

Evaluation by Pierre CHABAL
external supervisor
on the PhD thesis of Ms Assel UTEGENOVA
Department of International Relations
University Al-Farabi, Kazakhstan

On the basis of a document of 9 pages in length, written in the English language, remitted by Ms Assel UTEGENOVA to Pierre Chabal, co-supervisor for the external foreign part, this thesis entitled “*Cooperation between Kazakhstan and UNESCO in the framework of promoting peace and the humanitarian dimension of security*”, calls for the following evaluation by Pierre Chabal, hereby officially submitted to the authorities of the University Al-Farabi, Almaty, Kazakhstan.

The thesis proposes and has as its scientific objective to demonstrate – as indicated in the document of 9 pages on the basis of which this evaluation is proposed – in which manner the multi-vectorial foreign policy of Kazakhstan is articulated with the promotion of humanitarian interests of such a global international organization as the UNESCO.

Of particular note is the approach - in the 9-p thesis abstract - that suggests the antinomy of i/ globalization of dynamics and ii/ homogenization of culture – i.e. the resistance to westernization. This is why P. Chabal suggested early to A. UTEGENOVA to focus on “Regional cooperation in Asian political thought”. Indeed, such differentiated approaches are a challenge for a global structure as the UNESCO. Non-western forms of modernization have indeed been at play since the post-WWII waves of decolonisation and post-CW globalisation. Here, the Eurasian nature of Kazakhstan justifies the choice of this country as particularly relevant, and this is exemplified by Kazakhstan’s key role in both the EAEU and the SCO.

The author, A. UTEGENOVA, suggests a further dichotomy that can be challenged : “the desire of humanity to create a [i/] planetary civilization and the growth of [ii/] regional and local conflicts on ethno-confessional grounds”. It seems that the “planetary” vision, which theories refer to as “essentialism” can be questioned as regional solutions - but not of an “ethno-confessional” nature - are also at play and perhaps more structuring : in other words a “world” vision can be suggested to be yielding to an “inter-regional” or “pan-regional” one.

However, both the ‘international’ (alias ‘world’) and ‘regional’ dimensions both supersede the ‘national’ (alias ‘State’) dimensions, hence the need to situate Kazakhstan, as one such State actor within the broader non-western (alias regional) dimension, notably as a neighbour to China. Here, the SCO concept of ‘good-neighbourliness’ comes to mind. Ms UTEGENOVA’s thesis thus rightfully departs from the national dimension in order to approach, at the conceptual level, the essence of humanitarian security; and details the description of UNESCO’s activities, from the basis of human centrism and development.

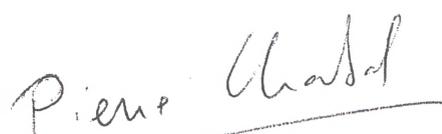
The “interdependence” or the “complex system” of education, science and culture, indeed enables Ms UTEGENOVA to mobilise theory and practice around the catch-all concept of “sustainable development”. However, the “liberal-idealistic” nature of much of the UNESCO’s activity, in the own words of the author, could be cross-examined in the light of “non-western” approaches, perhaps more than this is the case in the summary of dissertation; i.e. situate “universal” and “non-universal” values, to suggest but one avenue to explore.

The dual historical and political methodology is welcome, with an emphasis on the school of analysis within history referred to as the school of the *histoire longue* that purports to uncover structuring trends rather than contextualised moves. Yet, it is not clear how the author manages to blend in both structural-functional approaches, in addition to “other” methods.

The results are mainly an update on the UNESCO’s activities, which have always from the onset been an adaptation to novel geopolitical circumstances, after WWII already as, today, after the Cold war ! Yet, the value of the dissertation is that it discusses, implicitly, the notion of the efficacy of the UNESCO as a specialised agency to contribute to the global and indeed pluri-sectoral work of the UN. The dissertation also proposes to justify how the *national* (State) dimension of one country – i.e. here Kazakhstan – is a support, not a challenge, to the *international* nature of any action, any impact of the UNESCO and the UN.

Finally, and before confirming this positive evaluation for the “coming for defense” of Ms. UTEGENOVA's PhD thesis, the present evaluation, written on the basis of the 9-page document sent to Pierre Chabal by the doctoral student, the author of this report – Pierre Chabal – regrets that the candidate did not maintain closer contact when she was staying in Paris, nor take into account the fact that Pierre Chabal, head of a Research Center – the LexFEIM – could have been a more useful supervisor to Ms UTEGENOVA through supervision meetings that would have been more frequent. He congratulates Ms. UTEGENOVA for having completed this doctoral thesis, which may indeed “come to defense” from June 2024.

Fait au Havre, pour servir et valoir ce que de droit.

 *

Director

LexFEIM
Laboratoire de recherche en Droit
EA 1013
Université du Havre



Отзыв ШАБАЛЯ Пьера
Внешний руководитель
Докторской диссертации (PhD) г-жи УТЕГЕНОВОЙ Асель
Отделение международных отношений
Университет имени Аль-Фараби, Казахстан

LEXFEIM

ЛАБОРАТОРИЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ И
МЕЖДУНАРОДНОЙ
ТОРГОВЛИ

UR 1013

На основании документа объемом 9 страниц, составленного на английском языке, переданного г-жой УТЕГЕНОВОЙ Асель ШАБАЛЮ Пьеру, соруководителю по внешней зарубежной части, настоящая Диссертация, озаглавленная «*Сотрудничество между Казахстаном и ЮНЕСКО в рамках содействия миру и гуманитарному измерению безопасности*» и требующая следующей оценки Пьера Шабалья, настоящим официально представляется руководству Университета имени Аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

В Диссертации предлагается и ставится научная задача показать - как указано в документе объемом 9 страниц, на основе которого предлагается настоящий отзыв, - каким образом многовекторная внешняя политика Казахстана соотносится с продвижением гуманитарных интересов такой глобальной международной организации, как ЮНЕСКО.

Особого внимания заслуживает подход - в автореферате Диссертации, состоящем из 9 страниц, который предполагает антиномию 1/ глобализации динамики и 2/ гомогенизации культуры - т.е. сопротивление вестернизации. Именно поэтому Шабаль П. ранее предложил УТЕГЕНОВОЙ А. сосредоточиться на теме «Региональное сотрудничество в азиатской политической мысли». Действительно, такие дифференцированные подходы являются вызовом для такой глобальной структуры, как ЮНЕСКО. Незападные формы модернизации действительно были в ходу, начиная с волн деколонизации и глобализации после Второй мировой войны. В данном случае евразийский характер Казахстана оправдывает выбор этой страны как особенно актуальной, и примером тому служит ключевая роль Казахстана как в ЕАЭС, так и в ШОС.

Автор, УТЕГЕНОВА А., предлагает еще одну дихотомию, которую можно поставить под сомнение: «Стремление человечества к созданию [1/] планетарной цивилизации и рост [ii/] региональных и локальных конфликтов на этноконфессиональной почве». Похоже, что «планетарное» видение, которое в теории называют «эссенциализмом», можно поставить под сомнение, поскольку региональные решения - но не этноконфессионального характера - также существуют и, возможно, более структурированы: другими словами, можно предположить, что «мировое» видение уступает место «межрегиональному» или «панрегиональному».

Однако как «международное» (оно же «мировое»), так и «региональное» измерения превосходят «национальное» (оно же «государственное»), поэтому необходимо рассматривать Казахстан как одного из таких Государственных объектов в рамках более широкого западного (оно же «регионального») измерения, в частности, как соседа Китая. Здесь на ум приходит концепция «добрососедства» ШОС. Таким образом, Диссертация г-жи УТЕГЕНОВОЙ справедливо отходит от национального измерения, чтобы на концептуальном уровне подойти к сущности

Тел
+33 (0)2 32 74 41 20

lexfeim@univ-lehavre.fr

25 rue Philippe Lebon
BP 1123

76063 Гавр ФРАНЦИЯ

www.univ-lehavre.fr

гуманитарной безопасности, и подробно описывает деятельность ЮНЕСКО, исходя из принципов человекоцентризма и развития.

«Взаимозависимость» или «сложная система» образования, науки и культуры действительно позволяет г-же ЮТЕГЕНОВОЙ использовать теорию и практику вокруг всеобъемлющей концепции «устойчивого развития». По словам автора, «либерально-идеалистическая» природа большей части деятельности ЮНЕСКО может быть подвергнута перекрестному анализу в свете «незападных» подходов, возможно, в большей степени, чем это имеет место в резюме диссертации; т.е. определение «универсальных» и «неуниверсальных» ценностей - это лишь одно из направлений для исследования.

Приветствуется двойная историко-политическая методология с акцентом на школу анализа внутри истории, называемую школой *многолетней истории*, которая стремится выявить структурирующие тенденции, а не контекстуальные ходы. Однако не совсем понятно, как автору удастся сочетать структурно-функциональный подход с «другими» методами.

Результаты работы в основном представляют собой обновленную информацию о деятельности ЮНЕСКО, которая с самого начала всегда была адаптацией к новым геополитическим обстоятельствам, как после Второй мировой войны, так и сегодня, после Холодной войны! Однако ценность Диссертации заключается в том, что в ней косвенно обсуждается идея эффективности ЮНЕСКО как специализированного учреждения, вносящего свой вклад в глобальную и, по сути, многосекторальную работу ООН. В диссертации также предлагается обосновать, как *национальное* (государственное) измерение одной страны - т.е. Казахстана - поддерживает, а не бросает вызов *международному* характеру любой деятельности, любого воздействия ЮНЕСКО и ООН.

Наконец, прежде чем подтвердить данный положительный Отзыв для «защиты» докторской диссертации г-жи УТЕГЕНОВОЙ, данный Отзыв, написанный на основе 9-страничного документа, направленного докторантом Шабалью Пьеру, автор данного отчета - Шабаль Пьер - сожалеет, что кандидат не поддерживал более тесный контакт с ним во время своего нахождения в Париже, и не принял во внимание тот факт, что Шабаль Пьер, руководитель Исследовательского центра «LexFEIM», мог бы быть более полезным научным руководителем для г-жи Утегеновой благодаря более частым встречам с ним. Он также поздравляет г-жу УТЕГЕНОВУ с завершением работы над докторской диссертацией, которая действительно может подойти для «защиты» в июне 2024 г.

Составлено в Гавре, для предъявления по месту требования.

*/Подпись/
Директор*

Штамп: /Лаборатория юридических исследований
«LexFEIM»
EA 1013
Университет Гавра/